

ہمارا بگاڑ اور اس کا علاج

(حجرات اللہ صدیقی -)

تومنوں کے لئے سب سے ہلک چیز جو داؤد غفلت ہے۔ جب کسی قوم کے افراد سوچنا چھوڑ دیں، حالات کا جائزہ لینے اور خرابیوں کا علاج تلاش کرنے کی طرف سے لاپرواہی برتنے لگیں اور ایک باہر جس راہ پر چل پڑیں آنکھیں بند کر کے اسی راہ پر چلتے رہیں تو بگاڑ کا پیدا ہونا اور بڑھنا ایک لازمی امر ہے۔ ایسی ہی کسی خرابی کے دور کئے جانے یا سدھار کی طرف کوئی قدم اٹھائے جانے کی جھلا کیسے توقع کی جاسکتی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ سدھار اور بناؤ کا انحصار بڑی حد تک اس بات پر ہے کہ ہم میں کا ہر فرد کس حد تک اس بات کا فکر مند لگے سماج کو بگڑنے سے بچایا جائے، اُس کو بُرے رجحانات سے محفوظ رکھا جائے اور تباہی و ہلاکت کی طرف لے جانے والے نظریات و اعمال کو اس میں جگہ پانے کا موقع نہ دیا جائے

عام حالات میں بھی ملک کی فلاح و بہبود اسی سے وابستہ ہے کہ لوگ اس سلسلہ میں سوچتے رہیں اور مناسب تدبیریں اختیار کرتے رہیں، لیکن اس وقت ہمارا ملک جس مرحلہ میں ہے اس میں تو اس کی اہمیت اور بھی بڑھی ہوئی ہے۔ عرصہ تک ہمارا ملک غلام رہا ہے۔ غلامی کی سب سے بڑی لعنت یہ ہوتی ہے کہ آپ اگر ملک کی بہتری اور ترقی کے لئے کچھ سوچیں بھی تو اس کو عمل میں لانا آپ کے بس میں نہیں ہوتا۔ ایک بیرونی طاقت ملک کے سیاہ و سپید کی مالک ہوتی ہے اور آپ ملکی تعمیر و ترقی کا بہتر سے بہتر نقشہ سوچ کر بھی ملک کو عملاً کوئی فائدہ نہیں پہنچا سکتے۔ آزادی کی سب سے بڑی برکت یہی ہوتی ہے کہ ہم ملک کی تعمیر جس نقشہ کے مطابق چاہیں کر سکتے ہیں۔ جس نظام زندگی کو چاہیں نافذ کر سکتے ہیں جن قدروں کو چاہیں سماج میں رواج بخش سکتے ہیں اور اپنے معاشرہ کو جن صفات سے مزین کرنا چاہیں نظام تعلیم اور نشر و اشاعت کے دوسرے ذرائع سے کام لے کر ان کو پیدا کر سکتے ہیں۔ یہ آزادی کی نعمت ہمیں ابھی چند سال ہوئے ہی ہے۔ ہم نے اس کے بعد کچھ سوچا اور ملک کے نظام

زندگی میں کچھ ترمیم و تبدیلی کی۔ ایک نیا دستور بنایا، مادی تعمیر و ترقی کے لیے بیخ سارا منصوبہ تیار کیا اور کسی حد تک اس کے مطابق کوشش بھی کر رہے ہیں۔ بلاشبہ یہ اچھی علامتیں ہیں۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ ہم غافل نہیں ہم جو دکاشکا نہیں لیکن اس بات کا اندیشہ کیا جاسکتا ہے کہ اب ہم سوچنے اور غور کرنے میں ڈھیل نہ برتنے لگیں۔ یہ سوچ کر کہ اب ایک نقشہ بن گیا اور ہم ایک ڈگر پر چل پڑے چین سے بیٹھ نہ رہیں۔ ایسا نہ ہو کہ ہم سدھار اور بناؤ کی فکر چھوڑ دیں اور چھوٹی چھوٹی فکروں میں اپنے کو الجھالیں۔ یہی تو وہ وقت ہے جب ہم کو سوچنا چاہئے کہ ہم نے جو نقشہ پسند کیا وہ کیسے نتائج سامنے لا رہا ہے۔ آزادی سے قبل ملک میں جو خرابیاں تھیں ان کے علاج کے لئے ہم نے جو تدبیریں کیں وہ کس حد تک کامیاب ہو رہی ہیں، اور ترقی و تعمیر کی جو امیدیں ہم نے موجودہ نظام زندگی سے وابستہ کر رکھی ہیں ان کے کچھ آثار نظر آرہے ہیں کہ نہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ آپ سب اس سوچ بچار کو کرنے کا کام قرار دیں گے اور سنجیدگی سے اس کو اپنے غور و فکر اور تبادُل خیالات کا موضوع بنائیں گے

میں بھی اس طرح کی کچھ باتیں پیش کرنے کی کوشش کروں گا۔ البتہ ان کا مطالعہ اسی وقت سمجھنا ہو سکتا ہے جب آپ خود بھی اس موضوع پر سوچیں، یوں تو اس طرف سے لاپرواہی عام ہے مگر اس سلسلہ میں مسلمانوں کا حال نسبتاً زیادہ قابل افسوس نظر آتا ہے۔ عام لوگ اگر ملکی فلاح و بہبود کے لئے کچھ سوچتے بھی ہیں تو مسلمانوں پر ایک ایسی افرنگی اور اضمحلال سا طاری ہے کہ وہ ادھر منوجہ نہیں ہوتے۔ ان میں یہ ذہنیت پرورش پاگئی ہے کہ ان کا اسی طرح کا فکر کرنا کچھ مفید نہیں ہو سکتا۔ ان کی زیادہ سے زیادہ پرواز بس اپنے قومی مسائل اور قومی تحفظ و بقا کی تدبیروں تک محدود ہے۔ اس ذہنیت کو پیدا کرنے کی ذمہ داری کن عوامل پر ہے، اس کا جائزہ لینا ایک تکلیف دہ کام ہے۔ لیکن یہ صورت حال کسی طرح پسندیدہ نہیں قرار دی جاسکتی۔ یہ بات ایک مسلمان کی پوزیشن سے بالکل گری ہوئی ہے کہ وہ جس ملک میں رہتا ہو اسی کے اجتماعی مسائل اور اسی کی فلاح و بہتری سے دل چسپی لینا صرف اس لئے چھوڑ دے کہ سیاسی طور پر اس کا یہ سوچنا زیادہ اثر نہ دکھائے گا۔ خود یہ خیال بھی ہراساں غلط ہے۔ انسان کتنے ہی گروہوں اور قوموں میں بٹ گیا ہو لیکن اچھی بات اور خیر خواہانہ رائے اپنا مقام پیدا کر لیتی ہے۔

شرط یہ ہے کہ خود ہمارا طرز فکر درست ہو اور ہم سائل پر..... قوم پرستانہ اور فرقہ پرستانہ نقطہ نظر سے نہ غور کریں
تمام انسانوں کا بھلا ایک ہی راہ ہو سکتا ہے یہ بالکل غلط خیال ہے کہ کسی خاص گروہ کی فلاح و کامرانی کی راہ بقیہ
انسانوں کی راہ سے کٹ کر الگ جاتی ہے۔ ہندو اور مسلمان، سکھ اور عیسائی سب کا بھلا ایک ہی راہ میں
ہو سکتا ہے یہ بات اس کائنات کے نظام اور فطرت کے مزاج سے ٹکراتی ہے کہ مختلف گروہوں کا بھلا
الگ الگ راہوں سے وابستہ ہو۔

ملک کی موجودہ صورت حال

اب ہمیں ملک کی موجودہ صورت حال کا جائزہ لینا ہے اور یہ معلوم کرنا ہے کہ ملک میں اچھائی زیادہ
ہے یا برائی۔ اور یہ کہ سماج بناؤ اور بہتری کی طرف بڑھ رہا ہے یا بگاڑا اور ابتر کی طرف۔ اس جائزہ میں ہمیں
یہ بات ہر لمحہ اپنے سامنے رکھنی چاہئے کہ بناؤ اور بگاڑ کا اصل معیار مادی پیداوار میں اضافہ یا مادی حالات کی
بہتری نہیں۔ جو چیز فیصلہ کن ہوتی ہے وہ افراد کی اخلاقی حالت ہے۔ لوگوں کا اخلاق کیسا ہے۔ دیانتداری
احساس ذمہ داری اور ادائے فرض کی صفات ان میں کس حد تک پائی جاتی ہیں عفت و عصمت اور پاکبازی
اپنے ہی جیسے دوسرے انسانوں کی عزت و آبرو اور جان و مال کا احترام بلکہ ان کے ساتھ ہمدردی و تعاون
کی اسپرٹ لوگوں میں کس حد تک موجود ہے۔ پھر یہ کہ ملک کے باشندوں میں اتحاد و یکجہتی ہے کہ انتشار
و اختلاف نے اس کی جگہ لے لی ہے اور یہ اصل اہمیت کی حامل ہیں البتہ ان کے ساتھ ہی ہم کو یہ بھی دیکھنا ہوگا
کہ معاشی اعتبار سے ملک کا کیا حال ہے۔ دولت کی پیدائش میں ترقی ہے کہ تنزل۔ عوام کس حال میں
ہیں اور دولت کی تقسیم منصفانہ طور پر ہو رہی ہے کہ نہیں، معاشی اعتبار سے بھی اصل اہمیت کی حامل ہے
آخری چیز ہے اس لیے کہ دولت کی پیدائش میں کتنا ہی اضافہ کیوں نہ ہو جائے اگر دولت کی تقسیم ظالمانہ
اور غیر منصفانہ طریقہ پر ہی ہوتی رہے تو اس سے خرابی ہی میں اضافہ ہوتا ہے، بہتری نہیں پیدا ہوتی۔
ان باتوں کو ملحوظ رکھتے ہوئے جب ہم ملک کی موجودہ صورت حال کا تجزیہ کرتے ہیں تو ہم کو
بگاڑ زیادہ اور بناؤ کم نظر آتا ہے۔ یہ کوئی ایسی بات نہیں جس پر لمبے چوڑے ثبوت درکار ہوں بلکہ ایسے

ہم آپ اپنی روزانہ زندگی میں محسوس کرتے رہتے ہیں کہ حالات بحیثیت مجموعی بہتری کی طرف نہیں جا رہے ہیں۔ بلاشبہ بعض بعض باتوں میں کچھ بہتری پیدا ہوئی ہے لیکن خرابیوں میں اتنا زیادہ اضافہ ہوا ہے کہ ملک بہتری اور سدھار کی طرف جانے کے بجائے تباہی کی طرف ہی بڑھتا ہوا نظر آتا ہے۔ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ہم خاص خاص خرابیوں کو آپ کے سامنے گنائیں اور ان کے سلسلہ میں ذرا گہرائی میں اتر کر دیکھیں کہ وہ کیوں پیدا ہو رہی ہیں۔ ایسا کرنے کے بعد ہی ہم صحیح علاج تجویز کر سکیں گے۔

غور سے دیکھیے تو آج کی اصل اور بڑی بڑی خرابیاں تین ہیں۔

اخلاقی گراؤٹ | سب سے زیادہ اہم، نمایاں رددرس اثرات رکھنے والی خرابی وہ عام اخلاقی انحطاط ہے جس کے مظاہر چار سو کھڑے ہوئے ہیں۔ ان مظاہر کا احاطہ کرنا مشکل ہے لیکن سرسری نظر سے بھی اگر ان کو دیکھا جائے تو دل پر ہول مٹاری ہو جاتا ہے۔ اتنی ساری خرابیاں آخر کہاں سے آئیں، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ انسانوں کے اندر کوئی بنیادی خامی پیدا ہو گئی ہے۔ یہ خامی کیا ہے، اس کا جواب ہم کو غور کے ساتھ ان مظاہر کے مطالعہ سے ہی مل سکتا ہے۔ آئیے ان میں سے چند کا یہاں بھی جائزہ لیں۔

ابھی پچھلے دنوں (اکتوبر نومبر ۱۹۵۲ء یا اس کے لگ بھگ) آپ نے ملک کے کئی ہونہار سپوتوں کے وہ خطابات سنے ہوں گے یا اخبارات میں ان کی رپورٹ پڑھی ہوگی جو انھوں نے کالجوں اور یونیورسٹیوں سے ڈگری حاصل کرنے والے نوجوانوں سے کئے تھے۔ ڈاکٹر ادھا کرشنن، شری راج گوپال آچاریہ اور بابو راجندر پرشاد جیسے سمجھ دار لوگوں نے آج کے تعلیم یافتہ نوجوانوں کی اخلاقی حالت کے بارے میں جن خیالات کا اظہار کیا تھا وہ آپ کو یاد ہی ہوں گے، مگر آپ کو ان کے تاثرات کی کیا ضرورت، آپ خود دن رات ان تعلیم یافتہ لوگوں کے اخلاق و عادات کا مطالعہ کرتے رہے ہیں۔ بلکہ ہم میں سے اکثر اسی گروہ سے تعلق بھی رکھتے ہیں۔ ہمارا نظام تعلیم بارہ بارہ سال اور چودہ چودہ سال جن لوگوں پر محنت صرف کرتا ہے ان کی اخلاقی حالت کیا ہوتی ہے۔ عفت و عصمت شرم و حیا۔ دوسروں کے حقوق کا احترام، اپنے فرائض کا احساس، ملک کو ترقی دینے اور انسانیت کی بہتری کی خاطر ایثار و قربانی۔

کا جذبہ — ان مطلوبہ صفات کے سلسلہ میں ان کا کیا حال رہتا ہے۔ ان کی فکر کے اہم ترین موضوعات کیا رہتے ہیں۔ انسانیت کی فلاح و بہبود عریاں فطریں اور فطری ستاروں کے جسم و لباس! ان سب کے سلسلہ میں تفصیلات میں جانے کی ضرورت نہیں آپ کو بخوبی اندازہ ہوگا۔

اور یہ صورت حال کوئی طالب علموں کے ساتھ مخصوص نہیں۔ ان کا الگ سے ذکر تو میں نے صرف اس لیے کیا کہ یہ وہ لوگ ہیں جن کی اخلاقی تربیت ہمارے نظام تعلیم کے زیر نگرانی ہو رہی ہے اور اس طبقہ کے اخلاقی انحطاط کے سلسلہ میں ملک کے ذمہ دار لوگوں کی رائے کا حوالہ بھی میں نے اس لئے دیا کہ اس سے ہمارے اپنے سوچے ہوئے نقشہ کار، نظام تعلیم اور نظام زندگی، کی بابت رائے قائم کرنے میں بھی آسانی ہوگی اس لئے کہ یونیورسٹی کے گریجویٹ اس کے براہ راست ثمرات میں سے ہیں۔ ان کے علاوہ، عام لوگوں کا حال بھی اچھا نہیں بلکہ دن بدن برا ہی ہوتا جا رہا ہے۔ فحاشی پھیلنے کی بہ نسبت بڑھ رہی ہے۔ عریانی بھی اب زیادہ پسند کی جاتی ہے۔ حسن کے مقابلوں اور عریاں فلموں کے ذریعہ رہی ہی شرم حیا کو بھی مٹایا جا رہا ہے سینما کی بڑھتی ہوئی بے راہ روی کا اندازہ آپ اس بھی کر سکتے ہیں کہ ابھی پچھلے سال مرکزی حکومت کے ذمہ دار وزیر، ڈاکٹر کیسکر کو فلم سازوں کو یہ ڈانٹ بتانی پڑی تھی کہ ہالی ووڈ کی تقلید میں فلموں کی بڑھتی ہوئی عریانی و فحاشی ناپسندیدہ ہے۔ اس وقت ہمیں اس سے بچت نہیں کہ امریکن نظام زندگی کی قدم بہ قدم تقلید کے ساتھ فلم سازوں کو ہالی ووڈ کی تقلید سے روکنے کا وقت کتنا پڑا اثر ہو سکتا ہے ہم تو صرف یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ خرابی کتنی بڑھ چلی ہے، فلم اور ریڈیو کے ساتھ اس بے لگام آداب کے اثرات کو بھی شامل کر لیجئے جو لوگوں کی جیب سے پیسے نکالنے کی خاطر گندہ سے گندہ مواد ذہنوں میں اتارنا رہتا ہے۔ ہر مہینہ سیکرڈوں کی تعداد میں نکلنے والے کثیر الاشاعت رسائل جنسیت اور شہوانیت سے لمبا لب افنانے، ڈرامے اور نظموں کے گھر گھر پہنچ جاتے ہیں اور بچوں، بوڑھوں سبھی سے داد... حاصل کرتے ہیں۔ بڑے ہی افسوس کی بات ہے کہ اب اس طرح کے رسالے ان دو شیڈوں کے مطالعہ کا بھی واحد سامان بنتے جا رہے ہیں جن کی پاکیزگی نظر اور سلامت روی ہی سے ملک کے حال ہی نہیں مستقبل کا دامن بھی وابستہ ہے۔

ان چیزوں کے نتیجے کے طور پر معاشرتی فضا کی گندگی بڑھ رہی ہے۔ جنسی اخلاق گر رہا ہے۔ عدالت

تک پہنچ جانے والی زنا بالجبر کی وارداتوں کی تعداد بڑھ رہی ہے۔ عصمت فرہوشی روز افزوں ہے۔ آپ کے اپنے صوبے میں اور پورے صوبہ کو چھوڑنے صرف لکھنؤ میں عصمت فرہوشی کی درجس طرح بڑھ رہی ہے اس سے آپ اخبارات کے ذریعے واقف ہوں گے، دہلی کے سلسلہ میں جو اطلاعات اخبارات میں آتی رہتی ہیں ان سے بھی آپ کو یہ اندازہ ہو سکتا ہے کہ ہمارے ملک میں یہ خرابی کتنی بڑھتی جا رہی ہے۔ اسی حسرتی کا شاخسانہ بڑھ فرہوشی اور اغوا کی روز افزوں وارداتیں ہیں اور خصوصیت کے ساتھ یو پی کے پہاڑی علاقوں میں یہ وبا جو شکل اختیار کر چکی ہے وہ قابل تشویش ہے۔

یہ ہے ہماری موجودہ معاشرت کا نقشہ اخلاقی خرابی کے مظاہر اس کے علاوہ بھی بے شمار ہیں۔ پچھلے دنوں چوری اور ڈکیتی کی وارداتوں میں حیرت انگیز اضافہ ہوا ہے۔ اس کا سبب کیا ہے۔ بڑے نادان ہیں وہ لوگ جو محض بعض معاشی وجوہ کو اس کا واحد سبب قرار دے دیں۔ نہ تو اس خود فریبی سے کوئی فائدہ ہوگا نہ ہی اس صورت حال کے علاج کے طور پر محض پولیس کی تعداد اور قوت میں اضافہ کام دے سکے گا۔ ہمیںنجیدگی سے سوچنا چاہئے کہ وہ کون سی کمی ہے جو لوگوں کو زیادہ نڈر اور زیادہ دست دراز بنا رہی ہے اور دوسروں کے حقوق کے بارے میں اتنا جا رہا ہے کہ وہ یہ اختیار کرنے پر آمادہ کر رہی ہے۔ چوری اور ڈکیتی پر نظر ڈالتے وقت یہ بھی نہ بھولنے کے ساتھ اور ان سے الگ ہونے والی قتل و خون کی وارداتیں بھی بڑھ رہی ہیں۔ اور ہا یہ بات بھی سامنے رہے کہ چوری کی سیدھی سادھی شکلوں سے کم خطرناک وہ شکلیں نہیں جنہیں چاہے آپ کا قانون جائز قرار دیتا ہو لیکن وہ لوگوں کی جیبوں پر ڈاک ڈالنے ہی کی مہذب شکلیں ہیں۔ دھوکے دینے والے بینک اور جھوٹی اشتہار بازی کو اسی صف میں گنا جاسکتا ہے۔

چوری کی یہ شکلیں سب کو بری سمجھی ہیں لیکن اخلاقی انحطاط نے اس بھی زیادہ خطرناک چیزوں کو جنم دیا ہے جو خطرناک ہونے کے ساتھ عام بھی ہیں اور بلا سائل کہا جاسکتا ہے کہ سماج کا کوئی فرد ایسا نہیں جس کو برابر اس نقصان نہ پہنچتا ہو۔ آپ کسی بھی دفتر میں کوئی کام لے کر چلے جائیے۔ آپ کو بھی اندازہ ہوگا کہ ہمارا دفتری نظام سر سے پر تک رشوت خوری کا نظام بنتا چلا جا رہا ہے۔ ذمہ دار لوگوں کے بیانات سے یہ بات مترشح ہوتی ہے کہ اس نظام دفتری کے اوپری زمینوں تک بھی یہ خرابیاں پہنچی ہوئی ہیں، اور سچی بات تو یہ ہے کہ اگر ادر حسرتی نہ ہو اور ادر کے لوگ

پوری دیانت داری کے ساتھ خرابیوں کو دور کرنا چاہتے ہوں تو ایسی حسہ ابیاں اتنے بڑے پیمانہ پر مستقلاً موجود نہیں
 بازار کے اخلاق کا حال بھی برابری ہے جہاں موقع ملتا ہے چور بازاری اور بے جا انتفاع کوئی نہیں
 رکنا۔ بازار، دفتر، گھر، محلہ سب ہی میں ناپسندیدہ اور نامطلوب چیزیں دیکھنے میں آرہی ہیں بلکہ انہی عناصر کا
 غلبہ سا ہوتا جا رہا ہے۔ اب یہ چیز اور آگے بڑھ رہی ہے۔ پچھلے دنوں مغربی یوپی کے ایک شہر کے بعض باخبر
 لوگوں سے میونسپلٹی کے آنے والے الگشنوں کے سلسلہ میں تبادلہ خیالات کا اتفاق ہوا۔ انھوں نے بیان کیا کہ
 آنے والے الگشنوں میں امیدواروں کی ایک خاصی تعداد ان عنڈوں پر مشتمل ہے جو اس حیثیت سے اچھے
 خاصے معروف ہیں، البتہ چونکہ وہ پیسے کی افراط ہے لہذا ان کا انتخاب ہو جانا یقینی سا ہے۔ آپ اس سے
 اندازہ کر سکتے کہ حالات کا رخ کیا ہے اور پہلی سماجی زندگی کس سمت میں جا رہی ہے۔

یہ وہ پہلی حسہ رانی ہے جس کی بنیادی حیثیت اور سہ گیری اس بات کا تقاضا کرتی ہے کہ ہم پہلی فرصت میں
 اس کے اسباب پر غور کریں اور اس کا علاج سوچیں۔ چونکہ سماجی زندگی کی بہتری کا اصل انحصار فرد کی سیرت پر ہے
 لہذا ہمیں اسی بات کو بڑی تشویش کی نگاہوں سے دیکھنا چاہئے کہ اخلاقی انحطاط ہمارے سماج میں اتنے
 ہمہ گیر پیمانے پر رونما ہو گیا ہے۔ زندگی کا شاید ہی کوئی گوشہ ایسا ہو جہاں اخلاقی قدروں کی پامالی اور فساد
 کی حکمرانی میں کوئی کسر رہ گئی ہو۔ ایسا کیوں ہے؟ اس صورت حال کو بدلنے کے لیے ہمیں کیا کرنا چاہئے۔
 یہ وہ اہم سوال ہے جس پر ہم دوسری خرابیوں کا جائزہ لینے کے بعد غور کریں گے۔

اتنے ہمہ گیر اخلاقی انحطاط کے ساتھ آج ہمارا ملک ایک عام انتشار کا بھی شکار ہو گیا ہے۔ آزادی
 عام انتشار سے پہلے بھی انتشار کو ہوا دینے والی بنیادیں موجود تھیں لیکن آزادی کی جدوجہد نے بہت سے
 اختلافات کو بارکھاتھا اور ایک طرح کی یکجہتی سی نظر آتی تھی۔ اب آزادی کے بعد فرقہ پرستی اور قوم پرستی
 کے علاوہ صوبائیت اور لسانی عصبیت نے سر اٹھایا ہے اور دیکھتے ہی دیکھتے ایک طوفان سا کھڑا کر دیا ہے۔
 فرقہ پر اور قوم پرستی جس انتشار کی غماض ہیں اور جو خطرناک نتائج سامنے لاسکتی ہیں ان کا آپ کو اندازہ ہی نہیں
 تجربہ بھی ہے۔ اس دنیا میں اگر کسی اختلاف کو معقول قرار دیا جاسکتا ہے اور ناپسندیدہ سمجھتے ہوئے بھی جسے
 بڑی حد تک ناگزیر قرار دیا جاسکتا ہے وہ محض وہ اختلاف ہے جو اصولی ہو اور نظر باقی اختلاف کی بنا پر پیدا ہوا۔

اگر میں اسلامی نظام حیات کا قائل اور اس پر مائل ہوں تو مجھے بجا طور پر ایک اشتراکی سے اختلاف رکھنے، اسے ظاہر کرنے، اور اس کی بنا پر اشتراکی کے ساتھ اپنے تعلقات اور سلوک کو متعین کرنے کا حق حاصل ہے۔ لیکن فرقہ واریت اور قوم پرستی کی منطق ہی دوسری ہے۔ یہاں ایک شخص دوسرے سے صرف اس لئے اختلاف رکھتا نہیں بلکہ دشمنی رکھتا ہے کہ وہ دوسرے لٹی گروہ سے تعلق رکھتا ہے یا کچھ دوسرے طرز کی رسوم و رواج کا پابند ہے۔ اصولی اختلاف کا تو ایک خاصہ یہ بھی ہے کہ وہ معقولیت کی حدود کا پابند ہوتا ہے۔ بجا اصولی اختلاف کبھی انسانوں سے نفرت نہیں سکھاتا۔ غلط اصولوں سے نفرت کے ساتھ وہ ان کے حاملین سے ہمدردی کی تعلیم دیتا ہے اور ان کی بچی خواہی کا یہ تقاضا بتاتا ہے کہ ان کو غلط نظریات کے بندھن سے آزاد کیا جائے لیکن قوم پرستی اور فرقہ پرستی کا آغاز ہی نفرت سے ہوتا ہے۔ یہاں بلا کسی معقول اصولی اختلاف کے حریف اور مقابل فرقہ سے نفرت پیدا ہو جاتی ہے اس نفرت کے ثمرات ہندوستان اچھی طرح کچھ چکا ہے لیکن اب بھی فرقہ پرستی زندہ ہے، اس کو زندہ رکھنے والے اور بھڑکانے والے موجود ہیں بلکہ ایسی سیاسی تنظیمیں بھی موجود ہیں جو فرقہ پرستانہ نقطہ نظر سے سوچتی ہیں اور سوچنا سکھاتی ہیں۔ یہیں تک بس نہیں۔ بعض قومی جماعتیں بھی جو اپنی طویل تاریخ کو فرقہ پرستی کے داغ سے پاک قرار دینے اور اس سلسلہ میں اپنی مدح سرائی کرنے میں کبھی نہیں تھکتیں، فرقہ پرستانہ نقطہ نظر سے متاثر ہوتی جا رہی ہیں اور اب انہیں اس سلسلہ میں زیادہ سے زیادہ دوسروں کے مقابلہ میں کچھ غنیمت قرار دیا جاسکتا ہے اور بس جو قوم پرستانہ تحریکیں اپنی موت آپ مر چکی تھیں اب ان کے بھی احیاء کی کوششیں شروع ہو گئی ہیں جس طرح پہلے نعرہ بازی اور جذباتی پیمانہ انگیزی کے سہارے تحریکیں چلا کر مختلف فرقوں کو محض ایک دوسرے کے مقابلے اور دشمنی میں منظم کیا گیا تھا اب ایک بار پھر اس انداز سے سوچا جا رہا ہے یہ صورت حال بڑی تشویش ناک ہے۔

فرقہ پرستی کی تفریق پیدا کرنے والی لغت کی تباہ کاریوں سے ابھی ملک نے نجات بھی نہیں پائی تھی کہ صوبائی اور سانی تعصب زور پکڑ گیا۔ بنگال و بہار کے درمیان صوبائی تعصب ترقی ہی کرتا جا رہا ہے اور اب تمام آدمیوں سے کھل کر یہ مباحث چوٹی کے لوگوں کا موضوع فکر بنتے جا رہے ہیں۔ مختلف لسانی گروہ اپنے کو الگ کچھ کا حامل بنانے لگے ہیں اور اس بنا پر اپنے کو اس بات میں حق بجانب قرار دیتے ہیں کہ وہ الگ صوبہ

کا مطالبہ کریں۔ اللہ ہی بہتر جانتا ہے کہ ابھی کون کون سی عصبیتیں سر اٹھانے کے لئے مناسب موقع کی منتظر ہیں اور یہ علم بردارہ پسندانہ رجحان کس منزل تک پہنچنا چاہتا ہے اور سب سے بڑی تکلیف دہ بات تو یہ ہے کہ نہ صرف یہ کہ نیت نئے اختلافات جنم لے رہے ہیں بلکہ وہ بہت جلد مختلف گروہوں کو ٹکرا دیتے ہیں اور فتنہ و فساد کی صورت پیدا ہو جاتی ہے۔

تیسری بڑی خرابی موجودہ معاشی بد حالی اور معاشی ناہمواری ہے۔ باوجود معاشی ناہمواری اور بد حالی | اس کے کہ آزادی کے بعد سے سب سے زیادہ کشمکشیں اسی سمت میں

کی گئی ہیں اور اسی حسد رانی کو ساری سماجی و اخلاقی و معاشرتی خرابی کی جڑ سمجھ کر اس پر سب سے زیادہ قوت صرف کی گئی ہے، حالات کچھ زیادہ بہتر نہ ہو سکے۔ بلکہ بے روزگاری بڑھ گئی ہے۔ اور بے روزگاری کتنی بڑی لعنت ہے یہ آپ خوب اچھی طرح جانتے ہیں، ایک شخص کے بے روزگار ہونے کا مطلب صرف یہ نہیں ہے کہ اسے کھانے پینے اور پہنے کی تکلیف ہے بلکہ اس سے ایک پورے خاندان کی تعلیم، معاشرتی اخلاقی اور ملک و قوم کے لئے اس کی افادیت پر بھی برا اثر پڑتا ہے، بے روزگاری کے ساتھ اشیاء ضرورت کی گرانی اور قلت زرنے حالات کو اور خراب کر دیا ہے۔ اوپر سے ٹیکسوں کا بار بھی بڑھ گیا ہے۔ ہوتا کہ عوام اطمینان کا سانس لے سکیں۔ یہ ساری خرابیاں دراصل نظام سرمایہ داری کی برکات ہیں۔ جیسا کہ ہم ابھی جائزہ لیں گے سو دی نظام معیشت کا خاصہ یہ ہے کہ یہ ساری خرابیاں پیدا ہوں اور ان سے عوام کو تکلیف پہنچے۔ اسی کے ساتھ دوسرے سرمایہ دار ممالک کی طرح ہمارے یہاں بھی مزدور اور مل مالک کے تعلقات انتہائی کشیدہ رہتے ہیں۔ تجارت کا میدان تہ بازی اور دوسری سرمایہ دارانہ حرکتوں کی وجہ سے چھوٹے تاجروں کے لئے نفع بخش نہیں رہ گیا ہے، سود کی لعنت نے ہر جگہ محنت کے اوپر سرمایہ کو برتری اور فوقیت بخش رکھی ہے۔

خرابی کے اسباب و علاج

اس جائزہ کے بعد اب ہم کو یہ سوچنا ہے کہ یہ خرابیاں کیوں پیدا ہوئیں۔ کیوں بڑھ رہی ہیں اور ان کو کس طرح

دور کیا جاسکتا ہے۔ سب سے پہلے ہم عام اخلاقی انحطاط ہی کو لیں گے۔ آپ حضرات کے سامنے اس بات پر زیادہ تفصیل سے گفتگو کی ضرورت نہیں محسوس ہوتی کہ اخلاق کی پائیدار بنیاد صرف خدا پرستی اور ترجیحِ آخرت ہی بن سکتی ہے۔ جو چیز انسانوں کو پاکیزگی پر قائم رہنے اور عفت و عصمت، شرم حیا اور دوسری فطری صفات کا لحاظ رکھنے پر آمادہ کرتی ہے اور انہیں اپنے فرائض کے سلسلہ میں ذمہ داری اور دوسروں کے حقوق کا احترام سکھاتی ہے وہ دراصل جوابِ دہی کا وہ احساس ہے جو خدا پرستی ہر انسان کے اندر پیدا کرتی ہے۔ اللہ سے ڈرنا اس کی نعمتوں کا فکر گزارا ہو کر اس کی ہدایات پر چلنے کے عمل کرنا اور آخرت کے انجام کو اہمیت دیتے ہوئے دنیوی زندگی کو امتحان سمجھ کر گزارنا ہی طرز فکرِ عمل ہے جس کے بعد انسان سے آپ ہر بھلائی کی توقع کر سکتے ہیں اور ہر برائی سے پاک ہونا اسکے لئے ممکن ہو سکتا ہے اس لئے کہ ان باتوں کا تلقین انسان کے دل و دماغ سے ہے اور انسان کے ارادوں پر یہ چیزیں حکم لے کر چھائی ہیں لیکن آپ ان بنیادوں کو نہ منوں راسخ نہیں کرتے نا خدا شناسی اور آخرت سے لاپرواہی عام رہتی ہے، لوگوں کو اپنے خالق و مالک سے نہ محبت رہتی ہے نہ خوف تو پھر کسی بھلائی کی توقع فضول ہے۔ جو شخص آخرت سے لاپرواہ ہو گا وہ دنیا میں اپنی خواہشات پر قابو کیسے پاسکتا ہے۔ دوسروں کے حقوق پر دست اندازی اور دوسروں کی عزت و آب و رو۔ جان مال پر یہی ڈاکے سب نتیجہ ہوتے ہیں ان خواہشات کا جو اتنی بڑھ جاتی ہیں کہ آدمی جائز طریقوں سے انہیں پورا کر ہی نہیں سکتا۔ پھر جب آخرت میں اس دنیا کے اعمال و افعال کی جواب دہی کا انسان کو احساس ہی نہ ہو تو وہ کیوں لذتوں کی طلب میں کوتاہی کرے اور عیش کرنے سے باز رہے۔ جب کوئی بلند و بزرگ مقصد سامنے نہ ہو اور آخرت کی زندگی میں اللہ کی رضا طلبی کا بلند مقصد و نظروں سے اوجھل ہو تو نام و نمود، غلبہ و اقتدار اور کام دہن کی گونا گوں لذتیں آدمی کا منہائے نظر کیوں نہ بنیں؟ بے لگامی۔ غیر ذمہ داری۔ خود غرضی اور مفاد پرستی یہ سب نا خدا شناسی کے لازمی نتیجے ہیں۔ خدا پرستی ان چیزوں کا علاج صرف نظریاتی طور پر ہی نہیں کرتی بلکہ ہمارے سامنے ایسے افراد کا نمونہ بھی پیش کرتی ہے جو ایتار و قربانی، مواساۃ و ہمدردی، پاکیزگی اور ستھرائی کے اعلیٰ معیار عملاً پیش کرتے ہیں اور اس طرح ہمارے اندر بلند کردار پیدا کرنے کے باعث بنتے ہیں۔ اس کے برعکس سیکولر اور لادینی طرز فکر انسان کے سامنے گھٹیا اخلاق کے نمونے پیش کرتا ہے اور ان کو یہ سبق پڑھاتا ہے کہ وہ اپنی خواہشات کی غلامی سے نجات نہیں پاسکتے۔

خدا پرستی کی بنیادوں کو چھوڑ کر کسی دوسری بنیاد پر اخلاق کی تعمیر ممکن نہیں۔ سرت اور کمال، اور فرض برائے فرض کے نظریے کا اخلاق دراصل فلسفیوں کی دماغی اوج کا نتیجہ اور کتابوں کے صفحات تک محدود رکھنے والے نظریات ہیں۔ ان میں صداقت کا تھوڑا سا عنصر ضرور ہے لیکن ایک ہمہ گیر اور بلند اخلاق کبھی ان کے سہارے نہیں قائم رہ سکتا۔

اسی طرح جو لوگ قوم پرستی یا حب الوطنی کو اچھے اخلاق کے لئے محرک بنانا چاہتے ہیں اور خدا پرستی کے اخراج سے جو خلا ہماری اجتماعی زندگی میں پیدا ہو رہا ہے اسے قومی ترقی و سر بلندی کی منزل سامنے لا کر پھونکنا چاہتے ہیں وہ کبھی اپنے مقصد میں کامیاب نہیں ہو سکتے۔ بلاشبہ قوم و ملک کی ترقی کی خاطر لوگ بہت کچھ کر جاتے ہیں لیکن اس کی ایک حد ہوتی ہے اور اس حد تک بھی آدمی خاص حالات ہی میں جاسکتا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ قومی سر بلندی کا مقصد لوگوں میں جوش و جذبہ اسی وقت پیدا کرتا ہے جب قوم کے مد مقابل کوئی دوسری طاقت بھی ہو۔ یا تو برائی کی طرح کوئی قوم دوسری قوموں کو ہڑپ کر جانے کا منصوبہ لے کر اٹھے یا کم سے کم دماغی طور پر ہی وہ کسی دوسری قوم کو اپنا ہدف بنائے۔ قوم پرستی اپنی زندگی اور توانائی کے لئے کسی دوسری قوم کا خون چاہتی ہے۔

آپ کسی دوسری قوم کی دشمنی میں اپنی قوم کو منظم بھی کر سکتے ہیں۔ اس میں ڈسپلن اور وسیع و عمت کی صفات بھی پیدا کر سکتے ہیں اور اسے قوم کی خاطر جان مال قربان کرنے پر بھی آمادہ کر سکتے ہیں لیکن آپ کو سوچنا پڑے گا کہ کیا اپنی قوم میں یہ صفات پیدا کرنے کے لئے آپ اقوام عالم کے لئے ایک ڈاکو اور خونیں بن کر اٹھنا پسند کریں گے۔ اور کیا یہ شکل کوئی پابدار اور دائمی شکل ہے، پھر یہ بات بھی سامنے رہے کہ عفت و پاکیزگی اور رحم و مہردی وغیرہ وہ صفات، جن پر روزانہ زندگی کے امن و سکون کا انحصار ہے اس بھاری قیمت پر بھی آپ کو نہیں مل سکیں گی!

سچی بات یہ ہے کہ سرت و کمال ہو یا قومی ترقی و سر بلندی کا جذبہ کوئی چیز بھی ہمہ گیر اور پابدار اخلاق نہیں پیدا کر سکتی۔ نہ ہی آج تک ان سے یہ ہو سکا اور یہی وجہ ہے کہ جتنی بھی موعودت اخلاقی قدریں ہیں جنہیں "فطرت" اور "خدا پرستی" ہی کے سہارے قائم ہیں۔ ان بنیادوں کے علاوہ اگر اخلاق کی کچھ اور بنیادیں ہوتیں تو انھوں نے بھی کچھ اخلاقی تدریجوں کو جنم دیا ہوتا۔ چراغ لے کر ڈھونڈھنے سے بھی آپ کو کوئی ایسی تدریج نہیں ملے گی۔

یہ جو انتشار و افتراق ہیں نظر آ رہا ہے اس کی وجہ کیا ہے — اس کا سیدھا جواب یہ ہے کہ

کوئی ایسی چیز نہیں جو ہمیں ایک رکھ سکے۔ کوئی لفظ اتنا نہیں، کوئی کلمہ جامعہ نہیں جو مختلف زبانیں، مختلف رسم و رواج اور مختلف تمدن رکھنے والے گروہوں کو جو جزائیائی اعتبار سے مختلف علاقوں میں بسے ہوئے ہیں ایک رکھ سکے بلکہ ایسے نظریات و افکار و رواج پارہے ہیں جو ان مختلف گروہوں کو آپس میں رٹنے جھگڑنے پر بھی آمادہ کر دیتے ہیں۔

آزادی سے پہلے بھی کوئی کلمہ جامعہ نہیں تھا جو ہمیں ایک رکھ سکتا لیکن آزادی ہند اور پاکستان دو بڑے خاصہ نے سامنے آکر لوگوں کو دو مختلف گیمپوں میں متحد کر دیا تھا۔ اب یہ مقاصد حاصل ہو گئے اور یہ عارضی یک جہتی ختم ہو گئی۔ اب اگر کوئی چیز سب کو ایک رکھ سکتی تھی تو وہ اصول و نظریات کی یکسانیت تھی۔ ہم زبانوں کے اختلاف کو نہیں ٹاسکتے، نہ ہی سارے علاقوں کو جزائیائی اعتبارات سے ایک کر دے سکتے ہیں اور نہ ہی ماضی کی تاریخ کو بدل سکتے ہیں جس نے مختلف گروہوں کو مختلف رسوم و رواج اور کچھ بخشے ہیں پھر یہ چیزیں بنیادی اہمیت کی حامل ہیں بھی نہیں، ایسے اختلافات ہمیشہ انسانوں میں موجود رہتے ہیں لیکن پھر بھی لوگ اصولوں اور نظریات پر متفق ہو کر جمع ہوتے رہے ہیں۔ ہاں اس اتحاد کو پائیدار اور دائمی بنانے کے لئے یہ ضروری ہے کہ جو اصول ہم پسند کریں وہ فطرتِ انسانی سے براہِ راست تعلق رکھتے ہوں۔ کسی عارضی صورتِ حال کے پیش نظر ہم کوئی خود ساختہ نظریہ اختیار کر لیں تو لوگ جمع ہو سکتے ہیں لیکن جلد ہی اس مقصد کو حاصل کر کے منتشر بھی ہو جائیں گے۔ فطری، دائمی اٹل اور ناقابلِ تغیر اصول ہی ایک دائمی اتحاد کی بنیاد بن سکتے ہیں۔ کسی اور چیز سے اس خلا کو پُر نہیں کیا جاسکتا۔ افسوس کی بات ہے کہ ہمارے لیڈروں کو اس انتشار کے علاج میں اگر کوئی بات سوچتی ہے تو وہی ”قوم پرستی“ کی لعنت ہے جو خود انتشار کو جنم دیتی ہے۔ آپ خود سوچیں کہ کیا جن دلائل کی بنا پر ہندوستان کے باشندوں سے خود کو پاک بنا برما، سیلون اور دوسرے ممالک سے متاثر ایک الگ قوم سمجھنے کو کہا جاتا ہے بعینہ اپنی بنیادوں پر، بلکہ ان سے زیادہ ٹھوس اور وزن دار دلائل کے ساتھ کسی انسانی علاقے، مثلاً بنگال کے کبے والوں کو تسلیم نہیں دی جاسکتی کہ وہ خود کو ایک الگ ”قوم“ سمجھیں! قوم پرستی کی منطق اگر صحیح ہے تو یہ لاتعداد انسانی اور صوبائی عصبیتوں کے نعرے بھی صحیح ہیں اور آپ کسی طرح انہیں غلط نہیں قرار دے سکتے پس قوم پرستی دراصل خود ان عصبیتوں کو جنم دیتی ہے۔ یہ ان کا علاج کیا کرے گی پھر لطف یہ کہ ہمارے یہاں قوم پرستی کے ساتھ

سیکولرزم کا راگ بھی الاپا جاتا ہے حالانکہ سیکولرزم کوئی مثبت نظریہ ہی نہیں کہ لوگ اس پر متفق ہو سکیں یہ تو ایک منفی قدم ہے۔ اس کے مدعی زیادہ سے زیادہ اس کو یہ حیثیت دیتے ہیں کہ مذہبی اختلافات سے بچنے کے لئے اجتماعی زندگی کو "دین" کے دائرہ اختیار سے باہر نکال لینے کا نام سیکولرزم ہے۔ اس سے انسانوں کو کوئی نقطہ اتحا نہیں ملتا، بلکہ ایک دائرہ کے باہر انہیں انتشار و سرگردانی کی کھلی چھٹی مل جاتی ہے اور اگر غور سے دیکھئے تو اس دائرہ کے اندر بھی انتشار پوری قوت کے ساتھ موجود رہتا ہے اس طے کر انسانی زندگی کو محنت خانوں میں تقسیم کرنا ممکن نہیں۔ اس اجمال کی تفصیل آگے آئے گی۔

غور سے دیکھئے تو یہ صرف خدا پرستی کا نظریہ ہے جو فطرت انسانی میں گہری جڑیں پیوست رکھتا ہے، جو سب کو یکساں اپیل کرتا ہے اور جسے اپنانے اور اپنائے رہنے کے لئے اور لوگوں میں بے پناہ جذبہ پیدا کرنے کے لئے صرف اتنی سی بات درکار ہے کہ غلط تصورات اور نظریات کا وہ جس و خاشاک دور کر دیا جائے جو مغرب کی الحادی تہذیب نے ہمارے سر لاکھو پا ہے۔ لوگوں میں چاہے، لاکھ مذہبی اختلافات پائے جاتے ہوں لیکن اللہ کو خالق و مالک مان کر اسے عبادت کا حق دار جاننا ایک ناقابل لحاظ اقلیت کے سوا تمام انسانوں کے نزدیک ایک تسلیم شدہ حقیقت ہے۔ یہ دوسری بات ہے کہ اب حقیقت مبہم ہو کر رہ گئی ہے۔ اس کی حدود واضح نہیں ہیں اور اس کا صحیح تصور بھی مشکل ہی لوگوں کے سامنے ہے لیکن اگر کوئی چیز عام طور پر لوگوں کے نزدیک قابل قبول بن سکتی ہے، اگر کوئی چیز فطرت انسانی سے گہری وابستگی رکھنے کی بنا پر سب سے مطالبہ تسلیم و القیاد کر سکتی ہے اور کسی چیز پر لوگ اپنے سارے اختلافات کو، چاہے وہ سانی یا صوبائی ہوں یا طبقاتی اور قومی، نظر انداز کر کے ایک ہو سکتے ہیں تو وہ یہی "اطاعت الٰہ واحد" کا نظریہ اور اصول ہے۔

اب رہی عیسری خرابی یعنی معاشی ناہمواری اور بد حالی تو اس کے بنیادی اسباب بھی کچھ مختلف نہیں۔ غور کیجئے تو معاشی خوش حالی کا انحصار دو ہی باتوں پر ہے۔ ایک تو یہ کہ لوگ جی لگا کر محنت کریں دوسرے یہ کہ محنت کے حاصل کو انصاف کے ساتھ تقسیم کریں تاکہ تمام افراد بخیر و خوبی زندگی گزار سکیں۔ جب لوگ جی لگا کر محنت کریں اور اللہ کی دی ہوئی زمین اور جسمانی صلاحیتوں سے پوری طرح کام لیں گے تو اللہ کی یہ زمین دولت کے انبار لگا دے گی تقسیم دولت اگر منصفانہ طور پر نہیں ہوئی اور یہ دولت زیادہ تر چند غیر منصف مزاج ظالم لوگوں

کے ہاتھ میں جمع ہو جاتی ہے تو عوام، بد حالی کا شکار رہیں گے اور اگر اس کی تقسیم فطری اصولوں کے تحت عدل و انصاف کے ساتھ ہوتی ہے تو سماج میں عام خوش حالی کا دور دورہ ہوگا اور لوگ امن و چین کی زندگی گزار سکیں گے۔ تالیخ گواہ ہے کہ عام لوگوں کی بد حالی اور پریشانی کا اصل سبب پیدائش دولت میں کمی نہیں رہی ہے بلکہ دولت کی غیر عادلانہ تقسیم اس کی اصل وجہ ہے۔ ہمارے یا دوسرے ممالک کے معاشی مسائل کا اصل حل پیدائش دولت میں اضافہ نہیں بلکہ دولت کی صحیح تقسیم ہے۔

اب اگر آپ ان دونوں بنیادوں پر غور کریں تو آپ کو نظر آئے گا کہ افراد کے جی لگا کر محنت کرنے کا انحصار اس پر ہے کہ لوگوں میں احساس ذمہ داری کس حد تک ہے اور لوگ انفرادی غرض کی تکمیل آگے بڑھ کر اجتماعی مفاد کا کس حد تک پاس لحاظ رکھتے ہیں۔ پھر دولت کی صحیح تقسیم کا انحصار اولاً تو اس کے لئے لوگ انصاف پسند ہوں اور ظلم و جبر سے باز رہنا اپنا فرض جانتے ہوں اور دوسرا اس پر کہ ملک کی قانون سازی خود کو ان اصولوں کا پابند سمجھتی ہو۔ وہ کسی طبقے... کی بے جا حمایت نہ کرے، بلکہ اس معاملہ میں اس کے رہنا کچھ بنیادی غیر تبدیل اصول ہوں جن کو کوئی بھی بدل نہ سکتا ہو۔ اس لیے کہ اگر ایسا نہ ہوگا تو جیسا کہ سرمایہ دار ممالک میں عام طور پر ہوا کرتا ہے، سرمایہ داروں کے ایجنٹ قانون سازی پر چھپا جائیں گے اور ایسی قانون سازی کریں گے جو ان کے حق میں ہوگی اور مظلوم طبقات کے مفاد کے خلاف پڑے گی۔ خود یورپ میں سرمایہ دارانہ نظام نے اسی طرح جنم لیا، جس وقت صنعتی انقلاب کے طفیل میں پیدائش دولت میں بے حد و حساب اضافہ ہو رہا تھا غریب مزدوروں کو ۱۲ گھنٹے اور ۱۴ گھنٹے روزانہ محنت کے بعد بھی پیٹ بھر دینی نہ ملتی تھی۔ پھر سود کے ذریعہ تاجسروں اور عوام کا خون چوسا جاتا رہتا تھا۔ اور اسی طرح عرصہ دراز تک اجرتوں کی شرح کم رہی اور عوام کو لوٹنے کے نئے نئے طریقے اختیار کئے جاتے رہے۔ وقت کی قانون سازی ان سب کی پشت پناہی کرتی رہی اور وقتاً فوقتاً جو اصلاحات ہوتی رہیں وہ بھی بس اسی قدر جسٹن کوعوامی طاقت نے مجبور کر دیا۔ آج بھی ان ممالک میں لاتعداد غیر منصفانہ ادارے اور طریقے رائج ہیں لیکن قانون ان کو نہیں روک سکتا اس لئے کہ جمہوریت کی لاکھ ترقی کے باوجود ملک کی قانون سازی ایک محدود اقلیت ہی کے ہاتھ میں رہتی ہے جس کے اپنے مفادات کبھی اس سے الگ نہیں ہو سکتے۔ چونکہ قانون سازی کچھ

متعین اصولوں اور حدود کی پابند نہیں ہوتی لہذا دو طبقات میں ایک متقل کشمکش جاری رہتی ہے اور ہر ایک اس بات کی فکر میں رہتا ہے کہ قانون سازی اس کے مفاد کی زیادہ سے زیادہ رعایت کرے۔

سرمایہ دارانہ نظام کی پیدا کردہ خرابیوں کے حل کے طور پر کمیونزم کو پیش کیا گیا مارکس نے سرمایہ دارانہ نظم معیشت کی اصل حسدِ ابی کا ذمہ دار انفرادی ملکیت کے طریقے کو قرار دیا اور قومی ملکیت کو اس کا علاج بتایا۔ اس وقت ہم کمیونزم پر تفصیل سے گفتگو نہیں کر سکتے لیکن اتنی بات تو بالکل واضح ہے کہ مارکس کا یہ تجزیہ فقط تھا۔ خرابی کی اصل وجہ انفرادی ملکیت نہیں بلکہ اخلاق کا فقدان اور انسانی قانون سازی ہے۔ افراد اخلاقی قدروں کو پس پشت ڈالتے ہوئے ظلم و زیادتی پر اتر آتے ہیں اور ملک کا نظام جو انہی افراد پر مشتمل ہوتا ہے اور انسانی قانون سازی کے اصول پر مبنی ہوتا ہے، ظالم طبقے کے مفاد کا نگران بن جاتا ہے۔ اگر یہ بنیادی خرابیاں دور نہ کی جائیں تو قومی ملکیت بھی کسی طرح صورتِ حال کو بہتر نہیں بنا سکتی۔ قومی ملکیت کا نظام بھی بہر حال افراد ہی کے ذریعہ چلایا جاتا ہے اور اگر یہ افراد بد اخلاق اور بد دیانت ہوں تو کوئی چیز انہیں ظلم و جبر کی نئی شکلیں اختیار کرنے سے نہیں روک سکتی اور جن لوگوں کے ہاتھ میں ملک کے نظامِ حکومت کی باگ ڈور ہوگی وہ قانون کو اپنے غلبہ و اقتدار کے استحکام اور اپنے مفاد کی حفاظت کے لئے اسی طرح استعمال کر سکیں گے جیسے کہ سرمایہ دار ممالک میں بورژوا طبقہ کرتا ہے! اس طرح دولت کی تقسیم کے بارے میں کمیونزم سے کچھ زیادہ امیدیں نہیں وابستہ کی جاسکتیں، رہی پیدائش دولت تو کمیونزم نے ذاتی نفع کی طلب، جیسے بڑے محرک عمل کو ختم کر کے اس پہلو سے اپنے کو کمزور کر لیا ہے۔ اور اس کے ساتھ ہی اس کے پاس کوئی ایسا تصور بھی نہیں جو فرد میں احساسِ ذمہ داری پیدا کر سکے۔ ہاں عاجزی طور پر قوم و ملک کی ترقی اور دوسری اقوام سے جنگ و جدال کو محرک بنا یا جاسکتا ہے لیکن تاکہ۔

پھر کمیونزم اگر ہمارے معاشی مسئلہ کو کسی حد تک حل کر بھی دیتا تو بھی وہ کسی طرح قابلِ قبول نہ ہو سکتا تھا اس لئے کہ اخلاق، معاشرت اور سیاست پر وہ جو اثرات ڈالتا ہے ان کو کسی طرح بھی گوارا نہیں کیا جاسکتا۔ اخلاقی قدروں کی پامالی اور خاندانی نظم میں انتشار پیدا کرنے کے بعد معاشرتی زندگی کا جو نقشہ بنتا ہے اس کا تصور کیجئے۔ اس معاشرت کے ساتھ کمیونزم میں ایک ایسا سیاسی نظام دیتا ہے جس میں

افراد کی آزادی سلب کر لی جاتی ہے۔ اظہار خیال اور تنقید کی گنجائش نہیں ہوتی اور ارباب اقتدار کی کسی خرابی کو دور کرنا ایک انتہائی مشکل کام ہو جاتا ہے۔ ایسی ڈیکٹیٹر شپ اور اتنی ہم گیر کنٹرول رکھنے والی کلیت پسندانہ ریاست دور دردیوں کے بدلے وہی لوگ قبول کر سکتے ہوں جو یا تو عقل و خرد سے عاری ہوں یا معاشی بد حالی کے کسی دوسرے حل کو ممکن ہی نہ سمجھتے ہوں۔

علاج کی طرف — خدا پرستی

واحد علاج - خدا پرستی | اپنے سماج کے ان اہم ترین مسائل اور بگاڑ اور بددستی کی ان بھیانک شکلوں کا جائزہ لینے اور ان کے اسباب کا تجزیہ کرنے کے بعد یہ بات بالکل ہمارے سامنے آچکی ہے کہ ان حالات کا علاج اگر ہو سکتا ہے تو خدا پرستانہ طرز فکر اور خدا پرستانہ طرز عمل ہی سے ہو سکتا ہے۔ جو چیز ہمیں طاقت کی طرف جانے سے روک سکتی ہو اور ہمیں سدھار اور بنانا ڈوکی راہوں پر لگا سکتی ہے وہ صرف خدا پرستی ہے۔ آگے چل کر ہم ذرا اور تفصیل سے جائزہ لیں گے کہ خدا پرستی ہمیں کیا کچھ عطا کر سکتی ہے اور اس کو اس کے حقیقی ہم گیر اور جامع تصور کے ساتھ اختیار کر لینے کے کیا ثمرات ہو سکتے ہیں جو ہمارے سماج کو ملیں گے لیکن بہتر ہو کہ یہاں ٹھہر کر آپ ذرا ایک دوسری حیثیت سے بھی اس معاملہ پر غور کر لیں۔

خدا پرستی - فطرت کی پکائ اور عقل کا تقاضا | حقیقت یہ ہے کہ خدا پرستی تو ہماری فطرت کی پکار ہے۔ اب اگر یہ ہمارے سارے مسائل کا بھی حل ہے، تو یہ اس کے حق میں ایک بات کا اضافہ ہے۔ یہ اس کا ایک اور (credit) ہے لیکن اس سے قطع نظر خدا پرستی تو ہماری فطرت کی پکار ہے۔ اور یہی بات اس کے قابل قبول بلکہ واجب الاعتیار ہونے کے لئے کافی ہے، سوچئے تو ہم سب انسان ہیں ہمیں اللہ تعالیٰ نے بنایا ہے، بنایا ہی نہیں بلکہ طرح طرح کی نعمتوں سے نوازا ہے۔ یہ ہوا جس سے آپ کو صرف آکسیجن ہی نہیں ملتی بلکہ جس کے چلنے سے آپ محفوظ بھی ہوتے ہیں، یہ پانی جو آپ کی غذائی ضرورت ہی کی نہیں تکمیل کرتا بلکہ آپ کے ذوق لہارت و نفاخت کا بھی مددگار اور معاون ہے، یہ آسمان جس پر کبھی گھنگھور گھٹائیں چھاتی ہیں اور اس میں

چمک دار ستارے آنکھوں کو ٹھنڈک پہنچاتے ہیں اور یہ زمین جو ہمیں رہنے کی جگہ بھی دیتی ہے غلہ اور کھانے کی دوسری چیزیں بھی پیدا کرتی ہے اور پھر اپنے سینے سے معدنیات کے خزانے نکال نکال کر ہمیں تمدن و ترقی کی بلند منازل تک بھی پہنچاتی ہے۔ یہ بے شمار نعمتیں سب کی سب اسی خدا کی تو کرم فرمائیاں ہیں جس کی کائنات میں ہم جیتے ہیں۔ کیا اس خدا کا شکر ادا کرتے ہوئے اس کی ہدایات کے آگے سر جھکا دینے کے علاوہ کبھی کسی روش کا ہم تقویٰ کر سکتے ہیں؟ کیا خدا کی اس دنیا میں رہنے اور اس کی نعمتوں سے مستفید ہونے کے ساتھ ساتھ ہم اس کی نافرمانی کرنے اور اپنی من مانی راہ چلنے کی بھی سوچ سکتے ہیں! مجھے یقین ہے کہ عقل اور انسانیت رکھنے والا کوئی انسانی گروہ اس بات پر ہاں نہیں کر سکتا۔ اس بات پر ہاں جب ہی کہا جاسکتی ہے جب انسان اپنی انسانیت سے ہاتھ دھو چکا ہو۔ اس کی فطرت مسخ ہو چکی ہو۔ اس کی عقل کچ ہو گئی ہو اور اس نے اس مسخ شدہ فطرت اور ٹیڑھی سمجھ سے یہ طے کیا ہو کہ وہ احسان مندی اور شکر کی بجائے نیک حرامی اور کفر کی روش پر چلے گا۔

آپ خود ہی سوچئے کیا خدا پرستی کی روش کو دیدہ و دانستہ چھوڑنا کسی طرح معقول قرار دیا جاسکتا ہے؟ کفر اور لادینیت اگر کسی صورت میں معقول ہو سکتی ہے تو وہ بھی کہ خود خدا ہی کے وجود کا انکار کیا جائے اور اس بات کو عقل و تجربہ کی روشنی میں ثابت کر دکھایا جائے۔ لیکن آپ جانتے ہی ہیں کہ خدا کا وجود عقل اور فطرت کی روشنی میں ثابت ہے اور جو مختصر سا گروہ وجود خدا کا منکر ہے وہ آج تک اپنے اس انکار پر عقل اور سائنس سے واضح دلائل نہیں لاسکا۔ غور کرنے کی بات ہے کہ جب مخلوقات وجود رکھتی ہیں اور ان کا وجود کسی ثبوت کا محتاج نہیں تو خالق کے وجود کا انکار کیسے ممکن ہے۔ جب کائنات نظم و تدبیر اور حسن و سلیمت کے ساتھ چلائی جا رہی ہے تو ہم اس کے تنظیم و تدبیر ایک صاحبِ حسن و جمال خالق کے وجود کا انکار کس طرح کر سکتے ہیں۔ عام عقلی استدلال اور وجدان سے جس خدا کا وجود ثابت ہوتا ہے سائنس اس کے خلاف کوئی دلیل نہیں دیتی۔ یہ دوسری بات ہے کہ سائنس کا طریق تحقیق چونکہ تجربہ و مشاہدہ کی حدود کا پابند ہے اور خدا کا وجود کوئی ایسا مسئلہ نہیں جو ان حدود کا پابند ہو، لہذا سائنس اپنی حدود کے اندر رہتے ہوئے، خالص تجربہ و مشاہدہ کے طریقے سے وجود خدا کا ثبوت نہیں پیش کر سکتی۔ لیکن اگر سائنس کے عام طرز تحقیق کو آپ لے کر آگے بڑھیں تو بالآخر خدا ہی تک پہنچیں گے۔ سائنس

کا عام طرز تحقیق یہی تو ہے کہ کسی چیز کے بارے میں پہلے قرائن کی بنا پر ایک مفروضہ (HYPOTHESIS) قائم کیا جاتا ہے۔ پھر دنیا ئے واقعات میں دیکھا جاتا ہے کہ یہ مفروضہ تمام مظاہر و حوادث کی توجیہ (Explanation) کا میابی کے ساتھ کرتا ہے یا نہیں اور یہ کہ یہ مفروضہ سائنس کی کسی دوسری ثابت شدہ حقیقت (Fact) سے ٹکراتا نہیں۔ اگر ان دونوں آزمائشوں سے کوئی مفروضہ (HYPOTHESIS) گزر جائے تو اسے علمی نظریہ (THEORY) کا درجہ دے دیا جاتا ہے اور اگر یہ علمی نظریہ ایک عرصہ طویل تک تحقیق و تفتیش پر پورا ہی اترتا جائے تو اسے "حقیقت" (Fact) قرار دے دیا جاتا ہے۔

اب یہ ایک کھلی ہوئی بات ہے کہ ان دونوں آزمائشوں سے اگر کوئی نظریہ کامیابی کے ساتھ گذر کر عرصہ دراز سے قائم و ثابت ہے تو وہ خدا کے وجود کا نظریہ ہے نہ کہ عدم وجود کا۔ عدم وجود کا نظریہ تو کائنات کے سب سے بڑے منظر "وجود" کی ہی توجیہ نہیں کر سکتا، دوسرے مظاہر تو الگ رہے، بہر حال نہ تو ان علمی بحثوں کے لئے یہ کوئی مناسب موقع ہے اور نہ ہی یہاں ان کی ضرورت ہے۔ آج بھی دنیا میں وجود خدا کے جو لوگ واقعی منکر ہیں ان کی تعداد انسانی آبادی میں مشکل ایک فی لاکھ ہوگی خصوصاً ہمارے ہندوستان میں تو یہ تناسب اس سے زیادہ ہرگز نہیں۔

یہاں پر ایک سوال پیدا ہوتا ہے اور واقعتاً وہ سوال اہم ہے، یعنی خدا پرستی سے اعراض کی شکلیں یہ کہ جب سب لوگ اللہ تعالیٰ کے وجود کے قائل ہیں اور اس کو خالق و مالک بھی مانتے ہیں تو پھر خدا پرستی کا یہ سہ گہر فقدان کیوں؟ یہ سوال بلاشبہ اہم ہے اور اس کے جواب پر ہماری اگلی بہت سی باتوں کا انحصار بھی ہے لیکن اس کا جواب بہت آسان ہے۔ خدا پرستی سے لوگوں کی دوری کی اصل وجہ دراصل دو ہی ہیں اولاً تو انسان کی یہ کمزوری کہ وہ ایک چیز کو صحیح بلکہ واجب العمل جان کر بھی اسے عملاً اختیار نہیں کرتا اور ثانیاً یہ کہ لوگوں نے خدا کے وجود کے قائل ہونے کے باوجود طرح طرح کے غور و ساختہ نظریوں کی آڑ لے کر اس کو اپنی عملی زندگی سے دور کر رکھا ہے اور اس طور پر مغالطوں اور خود فریبیوں میں مبتلا ہیں۔ ہمارے غور و فکر کے لئے جو وجہ زیادہ اہمیت رکھتی ہے وہ دراصل پہلی نہیں بلکہ دوسری ہے حقیقت یہ ہے کہ اگر ذہن صاف ہو اور انسان ایک بات کا نظری طور پر صدق دل کے ساتھ قائل ہو تو پھر اس میں عملی کمزوریاں ہوتی سکتی

سمجھتے ہیں تو ہمیں اس کی اطاعت پوری زندگی میں کرنی چاہئے۔ کیا وجہ ہے کہ ہم زندگی کے ایک حصہ میں اس کے شکر گزار اور فرماں بردار نہیں اور دوسرے حصہ میں اس کی ناشکری کرتے ہوئے علم بغاوت بلند کر دیں۔ یہ تضاد کسی طرح بھی مقبول نہیں قرار دیا جاسکتا۔ یا تو ہمیں سیدھے سیدھے خدا کا انکار کر دینا چاہئے یا کم سے کم یہ کہ اس کے وجود کا انکار کرتے ہوئے اس کی ناشکری اور اس سے بغاوت کا کھلم کھلا اظہار کر دینا چاہئے، ورنہ اگر یہ روش نہیں نامعقول اور نامناسب نظر آتی ہے اور ہم کسی طرح بھی خود کو اس کے لئے تیار نہیں کر سکتے تو ہمیں اللہ کے شکر اور اس کی اطاعت کو موقع دینا چاہئے کہ وہ پوری زندگی پر پھیل جائے۔ یہ کیا غضب ہے کہ ہم اجتماعی زندگی کے تحت آنے والے زندگی کے بیشتر ادراہم تر حصے کو تو اپنی عقل و خواہش کے لئے الگ کر لیں اور انفرادی زندگی کے نام سے عبادت وغیرہ میں لگنے والے چند لمحوں یا گھر کے اندر رہنے والی رسوں کی حد تک اپنی زندگی کے ایک حقیر سے حصے کو خدا کی ان نعمتوں اور کرم فرمایوں کا جو اب قرار دیں جو بلا کسی تقسیم اور تفریق کے ہماری زندگی اور ہمارے ایک ایک لمحہ پر چھائی ہوئی ہیں۔ جو بازار اور اسکول اور پھر مجلس قانون ساز و دستور ساز سب جگہوں پر ہمیں یکساں طور پر ہم پہنچانی جاتی ہیں اور کسی جگہ بھی ہم سے جدا نہیں ہوتی ہیں۔

اور یہ تو معاملہ کا ایک پہلو ہے یہ بھی تو سوچ لیجئے کہ خود زندگی کو بھی کیا الگ الگ خانوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے، خود انسانی ذہن میں بھی کیا کوئی ایسی حد بندی کی جاسکتی ہے کہ شکر گزاری اور ناشکری کے لئے الگ الگ جگہیں نکالی جاسکیں ہرگز نہیں، امداد کبھی جمع نہیں ہو سکتے۔ ہاں ہم بعض ظاہری رسوں کو شکر و اطاعت کے مظاہر قرار دے کر خود کو اسی فریب میں البتہ مبتلا کر سکتے ہیں کہ ہم تھوڑی بہت شکر گزار اور اطاعت شکاری بھی کر لیتے ہیں، زندگی تو ایک کل ہے ذہن انسانی ایک اکائی ہے وہ یا تو خدائی ہدایات کا پابند ہوگا یا نہ ہوگا کہیں خدا کی ہدایت کو رہنا بنانا، اور کہیں الہی ہدایات کو ٹھکرا دینا، ذہن انسانی کبھی اس طرح کی تقسیم پر قائم نہیں رہ سکتا۔ اور خاص طور پر آج تو اجتماعیت اتنی بڑھ گئی ہے کہ زندگی میں کوئی گوشہ بھی ایسا نہیں رہا جسے آپ پورے طور پر ریویو قرار دے سکیں۔ زندگی کا ہر شعبہ ایک دوسرے سے مربوط اور متعلق ہے ایک انسان جو کچھ کرتا ہے دوسرے پر اس کا اثر پڑتا ہے اور اپنی زندگی کے کسی گوشہ میں اس کا جو طرز فکر و عمل رہتا ہے وہ لازماً زندگی کے دوسرے گوشوں میں اسی کے طرز فکر و عمل کو متاثر کرتا ہے۔ اس طور پر یہ بات بالکل واضح ہے کہ

انسان اس طرح کی کوئی تقسیم نہیں کر سکتا، اور نہ ہی تقسیم کسی طرح معقول قرار دی جاسکتی ہے۔

مذہب کو پرائیویٹ معاملہ قرار دینے والوں کو یہ بھی سوچنا چاہئے کہ ان کو ایسا کرنے کا حق کس نے دیا کیا ذلیل کے بڑے مذہب خود اپنی یہ حیثیت متعین کرتے ہیں اور اگر ایسا نہیں ہے تو پھر کسی کو اس بات کا کیا حق پہنچتا ہے کہ اللہ کی بھیجی ہوئی ہمہ گیر ہدایات کی حدود متعین کرنا چلے۔ آج جو مذاہب تحریف و ترمیم سے حق محفوظ ہیں اسی قدر وہ اس بات کا پکار پکار کر اعلان کرتے ہیں کہ خدا کی اطاعت انسان کی پوری زندگی میں ہونی چاہئے۔ وہ ایسے قوانین و ضوابط پیش کرتے ہیں جنہیں کسی طرح بھی زندگی کے "پرائیویٹ" معاملات تک محدود نہیں قرار دیا جاسکتا۔ دنیا کے اکثر مذاہب سود کو حرام قرار دیتے ہیں۔ کیا کوئی شخص یہ دعویٰ کرنے کی جرأت کر سکتا ہے کہ سود کا تعلق --- انسانی زندگی کے صرف انفرادی پہلو سے ہے۔ کیا یہ حقیقت نہیں کہ سود کو حرام قرار دینے کی تجارت کے لئے اخلاقی حدود و ضوابط مقرر کر کے بازی کو حرام قرار دے کر احتکار اور شبہ بازی کو ممنوع ٹھہرا کر مذہب دراصل یہ اعلان کرتا ہے کہ معاشی زندگی میں انسان کا طرز عمل الہی ہدایات کی روشنی میں متعین ہونا چاہئے اور اسے ان حدود و ضوابط کا پابند ہونا چاہئے اسی طرح کیا پردہ کو ضروری ٹھہرا کر اور منجھ کے طریقہ نیز خاندان کے ادارہ کو محترم قرار دے کر مذہب انسان کی معاشی زندگی کی باگ ڈور اپنے ہاتھ میں نہیں لیتا۔ کوئی ہیٹ دھری پر اترا آئے تو دوسری بات یہی ہے کہ یہ ایک کھلی ہوئی حقیقت ہے کہ مذاہب عالم اپنی تعلیمات کے لحاظ سے انسان کی پوری زندگی، اجتماعی اور انفرادی، کو اپنی رہنمائی کا میدان قرار دیتے ہیں اور کسی طرح کی حد بندی کے قائل نہیں۔ ان گواہیوں کے ساتھ اگر بعض مذاہب کی کتابوں میں ایسے فقرے بھی مل جاتے ہیں جو کسی حد بندی کے لئے وجہ جواز بن سکتے ہیں تو یہ دراصل انسانی تحریف و ترمیم کا ثمرہ ہے اور باسانی تحقیق کر کے اس بات پر اطمینان حاصل کیا جاسکتا ہے۔ پس مذہب اور دین جو الہی ہدایات لاتا ہے وہ انسان کی پوری زندگی کے لئے ہوتی ہیں اور خدا کا بنا یا ہوا دین کبھی انسانوں کو اپنی حدود متعین کرنے اور اپنے اندر قطع و بند کرنے کی اجازت نہیں دے سکتا۔

ہماری ان باتوں کی روشنی میں یہ بات بالکل کھل کر سامنے آجاتی ہے کہ سیکولرزم اور لادینیت خدا پرستی کی ضد بھی ہیں۔

سیکولرزم خدا پرستی کی ضد ہے

اور ساتھ ہی ساتھ نامقول بھی۔ یہ بات اتنی واضح ہے کہ مزید تفصیل کی ضرورت نہیں محسوس ہوتی لیکن سیکولرزم کے علمبردار اس حقیقت کو ماننے سے بہت گھبراتے ہیں کہ سیکولرزم خدا پرستی کی ضد ہے، وہ جانتے ہیں کہ خدا پرستی کی ضد کی حیثیت سے کسی چیز کو بچان لینے کے بعد بھی اسے اختیار کئے رہنا عوام کے لئے تقریباً ناممکن ہے۔ ان کے علاوہ زیادہ تر لوگ تو ایسے ہی ہیں جو اس تقاضا کو محسوس نہیں کرتے اور مختلف تاویلوں سے اپنے کو یہ سمجھا لیتے ہیں کہ خدا پرستی کے ساتھ سیکولرزم بھی نہ سکتا ہے۔ یہ غلط فہمی بہت آسانی سے دور ہو سکتی ہے اگر ہم یہ دیکھیں کہ کامل خدا پرستی اور سیکولرزم کے تقاضے کس طرح عملی زندگی میں باہم ٹکرا جاتے ہیں۔ ان کا یہ ٹکراؤ اتنا واضح ہے کہ ہر آدمی انھیں محسوس کر سکتا ہے مثال کے طور پر نظام تعلیم کو لے لیجئے خدا پرستی کا تقاضا یہ ہے کہ ماں کی گود، پرائمری اسکول، اسکول، کالج اور یونیورسٹی، ہر جگہ جو چیز سے زیادہ اہمیت کے ساتھ سمجھائی، سمجھائی اور ذہن نشین کرانی چاہیے وہ یہ کہ انسان خدا کا بندہ ہے، اسے پران خدا کی اطاعت کرنی ہے اور اس کے بھیجے ہوئے ضابطہ ہدایت کو اپنالنا عمل بنانا ہے۔ اس بنیاد کو تعلیم کے پورے نظام میں روح کی طرح سرایت کئے ہوئے ہونا چاہئے، اور پھر جو بات طالب علم کو سب سے پہلے بتانی چاہئے وہ یہ کہ خدا نے کیا ہدایات بھیجی ہیں اور ان پر کس طرح عمل کرنا ہے۔ لیکن کیا ایک سیکولر نظام اس کو اپنی تعلیمی پالیسی مترار دے سکتا ہے؟

دیکھئے یہاں دونوں کے تقاضے بالکل ٹکرا گئے۔ اور آگے بڑھے، کامل خدا پرستی کا اولین تقاضا یہ ہے کہ اجتماعی اور انفرادی زندگی کو کنٹرول کرنے کے لئے جو قانون سازی ہو وہ ہدایات الہی کی پابند اور اس کی حدود کے اندر ہو، نیز یہ کہ جو قوانین اللہ تعالیٰ دیتا ہے انھیں پورا کا پورا نافذ کیا جائے ابھی ابھی خدا پرستی کی جو تشریح ہم نے کی ہے اس کی روشنی میں اس بات کے تقاضائے خدا پرستی ہونے میں کوئی شبہ نہیں لیکن کیا سیکولر نظام ایسا کرنے کی سوچ بھی سکتا ہے۔ ہرگز نہیں سیکولرزم کا تو مطلب ہی یہی ہے کہ کوئی بات محض اس لیے قانون نہیں بن سکتی کہ اللہ نے اس کو ایک قانون کی حیثیت سے ہمیں بلا ہے اس کے برعکس کسی بات کے حق میں مجلس قانون ساز میں تقریر کرتے وقت آپ اس بات کو ایک ادنیٰ دلیل کے طور پر بھی نہیں پیش کر سکتے۔ ظاہر ہے کہ خدا پرستی اسے نہیں کہتے۔ انسان

الہی ہدایات و قوانین کا تو محتاج ہی اسی لئے ہے کہ اس کی عقل و خرد تمام مصالح کا احاطہ نہیں کر سکتی۔ اس کے علوم اس بات کی قدرت نہیں رکھتے کہ وہ بنیادی امور میں اس کی صحیح رہنمائی کر سکیں۔ اسی محدودیت اور بے چارگی کی وجہ سے انسان الہی ہدایت کا محتاج ہے اگر ہم نے قانون سازی کی بنیاد صرف عقل و خرد کو قرار دیا تو گویا ہم نے اس اختیار کو جھٹلایا، اور خدا پرستی کا انکار کیا۔

اب یہ واضح ہو گیا کہ خدا پرستی رہنما ہوگی تو عملی زندگی کا نقشہ کچھ اور ہی ہوگا۔ قانون سازی کا مزاج بھی ایک خاص طرح کا ہوگا اور ملک کا نظام تعلیم بھی ایک مخصوص شکل اختیار کرے گا۔ پھر پریس، ریڈیو، اور سینما وغیرہ تمام ذرائع نشر و اشاعت ایک دوسری ہی سمت میں چلنا اور چلانا چاہیں گے۔ لائسنس کی راہ الگ ہے۔ اس کی روشنی میں جو قانون سازی ہوتی ہے اس کے طور طریقے جدا ہیں، اس کے زیر اثر وہ کر لفظ تعلیم، پریس، سینما، ریڈیو سبھی ایک بالکل مختلف رخ اختیار کرنے پر مجبور ہوں گے۔

کوئی وجہ نہیں کہ ہم یہ ساری باتیں نظری طور پر ہی کرتے رہیں۔ آپ آج کے ہندوستان میں عملاً یہی نقشہ دیکھ رہے ہیں۔ ملک کی قانون سازی، نظام تعلیم اور دوسرے ذرائع نشر و اشاعت اور ان سب کے نتیجے میں اجتماعی زندگی کے مختلف پہلو سب آج خدا پرستی کے تقاضوں کو چھوڑ کر ایک الگ ہی راہ پر چل پڑے ہیں۔ یہاں موقع نہیں کہ ہم تفصیل سے اس راہ اور خدا پرستی کی راہ کے ایک ایک فرق کو واضح کریں اور ان تراق کے مضر پہلو آپ کے سامنے رکھیں، یہاں یہی کچھ ہو سکتا تھا کہ ہم خدا پرستی کے فقدان کے نتیجے میں پیدا ہونے والی حسرتوں کا جائزہ لیں اور اس حقیقت کو سمجھنے کی کوشش کریں کہ یہ سارا فساد لادینی طرز فکر کا ہے۔

لیکن اب ہمارا وہ سوال اور زیادہ اہم ہو جاتا ہے جس کے سلسلے میں ہم اب تک سوچتے رہے ہیں، یعنی یہ کہ جب سیکولرزم کے حق میں بعض تاویلات

سیکولرزم ایک نامعقول اور مہلک طرز فکر و عمل ہے تو پھر ہندوستانی سماج نے اسے کیوں اختیار کر رکھا

ہے! بلاشبہ اس کا جواب ابھی باقی ہے، ابھی ہمیں ان نام نہاد فوائد کا جائزہ لینا ہے جنہیں سیکولرزم کی تادیل کرنے والے گناتے ہیں۔ یہ لوگ پہلے تو تادیل کے ذریعہ یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ سیکولرزم خدا پرستی کی ضد نہیں، اس کو یہ عموماً اس طرح ثابت کرتے ہیں کہ سیکولرزم حکومت کی پالیسی کے طور پر اختیار کیا گیا ہے نہ یہ کہ ہر فرد کو "سیکولر" بنایا جا رہا ہو۔ لیکن سوال یہ ہے کہ یہ حکومت کیا بلا ہے۔ کیا اسے سماج کے افراد سے کوئی واسطہ نہیں؟ پھر حقیقت ہے کہ حکومت کی سرگرمیاں دراصل سماج کے افساد کی عملی زندگی کی اکثر و بیشتر سرگرمیوں کا مجموعہ ہیں تو اس مغالطہ اور فریب سے کیا حاصل۔ بہر حال اس سلسلہ میں ہم کافی گفتگو کر چکے ہیں اسی طرح کی ایک دوسری تادیل بھی کی جاتی ہے اور یہ کہ حکومت کی پالیسی کے طور پر سیکولرزم کو اختیار کر لینے کے بعد بھی مذہب کی اچھی تعلیمات کو قانون سازی پر اثر انداز ہونے کا پورا پورا موقع حاصل رہتا ہے اور وہ اس طرح کہ الیکشن میں ایسے افراد کو منتخب کرنے کی کوشش کی جائے جو خدا پرست ہوں اور اس طور پر ایسے افراد کے ذریعہ مجلس قانون ساز کے کام پر مذہب اور خدا پرستی کا اثر ڈالا جائے۔ لیکن یہ بات مختلف وجوہ سے انتہائی مہمل قرار دی جانے کے لائق ہے۔

اولاً تو یہی بات انتہائی نامعقول ہے کہ اگر ملک کے عوام خدا پرستی کے قائل ہوں تو وہ سیدھے سیدھے یہ کرنے کی بجائے کہ اپنی دستور سازی و قانون سازی کو الہی ہدایات کا پابند بنا دیں، یہ الٹا طریقہ اختیار کریں جو کبھی مطلوبہ نتائج سامنے نہیں لاسکتا۔

ثانیاً یہ کہ خدا پرستی یہ ہے کہ آپ کسی فرمان الہی کو اس کے اللہ کا حکم ہونے کی وجہ سے ہی قابل قبول سمجھیں اور اس کے آگے سرطاعت خم کر دیں اور چپا کہ ہم نے ابھی اشارہ کیا تھا ہم ناقص عقل اور محدود علم رکھنے والے انسانوں کے لئے یہی روش مناسب ہے اور اس کے علاوہ دوسری روش یعنی یہ کہ ہم اپنا ضابطہ حیات خود وضع کریں، غلط اور اپنے نتائج کے اعتبار سے انتہائی ہلک ہے، سیکولر نظام کی قانون ساز مشنری نے اگر کوئی ایسا قانون بنایا جسے مذہب نے بھی قانون قرار دیا ہو

تو اس کی بنیاد عقل و تجربہ پر ہوگی۔ اور جیسا کہ ہم ابھی کہ چکے ہیں، کوئی وہاں کسی جوڑہ قانون کے حق میں یہ بات تائیداً بھی نہیں پیش کر سکے گا کہ یہی حکم اللہ تعالیٰ نے بھی دیا ہے جو واجب علیہ ہے۔ ظاہر بات ہے کہ جب انحصار انسانی عقل ہی پر رہا تو چند امور میں اتفاق سے اگر رائے جمہور اور حکم الہی میں توفیق ہو گیا تو ہو گیا لیکن کہیں نہ کہیں تو دونوں کی راہ الگ ہو ہی جائے گی۔ کیا تاریخ انسانی کا طویل تجربہ یہ حقیقت و اشکاف نہیں کرتا کہ عقل و خواہش کی قانون سازی الہی ہدایت سے الگ بلکہ اس کے برعکس سمت میں ہی سفر کرتی ہے؟

ثانیاً یہ کہ ایک سیکولر نظام میں اس بات کی توقع رکھنا بالکل فضول ہے کہ انتخابات میں خدا پرستی اور دینی فکر و عمل کو بھی معیار اپنایا جاسکے گا۔ سیکولر نظام اپنے نظام تعلیم اور دوسرے ذرائع نشر و اشاعت کے ذریعہ جلد ہی ایک ایسی فضا بنا دے گا جس میں بجز سیکولرزم کے کسی اور فکر کا سیاسی میدان میں پنپنا مشکل ہو جائے گا اور نتیجہً سیاسی جماعتوں کی تنظیم کی بنیادیں اور انتخابات میں معیار قبول بھی کچھ سیکولر اور مادی طرز فکر ہی بن کر رہے گا۔ ان تاویلات کی کمزوری بالکل واضح ہے، یہ محض دھوکے کی باتیں ہیں تاکہ عوام میں کبھی کبھی خدا پرستی کی طرف جو میلان پیدا ہوتا ہے۔ وہ ان مغالطوں کا شکار ہو کر دب جائے۔ آئے اب ان برکتوں کا بھی جائزہ لے لیں جو سیکولرزم کی طرف منسوب کی جاتی ہیں۔ (باقی آئندہ)

بقیہ ہند میں اسلام۔ جو اسلام کا حقیقی حشر ہے، میں تثبت و انبساط کرنا بالکل چھوڑ دیا تھا بس اسلام کا صرف ہی نقطہ نظر باقی رہ گیا تھا۔ روح اسلام فنا ہو گئی تھی اکثر علماء، مندوم الملک کی طرح تھے، جو ادائیگی زکوٰۃ سے بچنے کے لئے سال کے آٹھ میں اپنی تمام جائیداد اپنی بیوی کے نام منتقل کر دیتا تھا اور سال آئندہ پوری پوری مدت گزرنے سے پہلے پھر واپس لے لیتا۔ علماء سائل فقہ کی موٹنگا فیوں میں منہمک رہتے تھے۔ اور معمولی سے معمولی اختلافات سخت جھگڑے پیدا کرنے کے لئے کافی ہوتے تھے۔ وہ جاہ پرست تھے اور ہمیشہ دنیاوی اقتدار حاصل کرنے کی

جنوری ۱۹۵۵ء
ربیع الثانی ۱۳۷۴ھ

جلد ۱۳
شمارہ ۴

ماہنامہ

زندگی

فتر "زندگی" راکھڑیوپی

فی پرچہ آٹھہ آنے

سالانہ پانچ روپے